

(ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.)

ಜಾಗೃತ ಜರುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ರಾಯರುಗಳು ಏಕೆ ಬರಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಂದರೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೇವಾದೇವಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಬರುವುದರಿಂದ ರಾಯರುಗಳು ಇದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಈಗ Short-term Loans ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮೆಂಬರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮೊತ್ತ ಸ್ವಲ್ಪ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು ಬಹಳ simple transaction. ಇದರಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬಡ್ಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತವೆ. ವಕೀಲರು ಇಲ್ಲದೇ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ರಾಯರುಗಳು appear ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು provision ಇದೆ. ತಮಗೆ ಅನುಭವವಿರಬಹುದು. ಅದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ರಾಯರುಗಳನ್ನು Co-operative societiesಗೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳಿಗೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಯರು ಇದ್ದರೆ ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಬೆಕ್ಕುಟಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ರಾಯರುಗಳು ಕೇಸನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ provision ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ರಾಯರುಗಳನ್ನು ಇಡಬಹುದು. Co-operative Registrar ಮತ್ತು Assistant Registrar ಅವರ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ರಾಯರುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇಡೀ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಯಾರುಯಾರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರ ಅನುಭವವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—Assistant Registrar ಅವರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ನಿಯಮಾವಳಿ interpretation ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ interpret ಮಾಡದೆ, ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದೆ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅಂಥಾದ್ದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. There is a provision under Section 52, sub-section (2) of Mysore Co-operative Societies Act where any party may go to a civil court and there he might take the assistance of lawyers. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರಾಯರುಗಳ ಸಹಾಯ ಬೇಕಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ courtನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ನ್ಯಾಯ, ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? Civil court ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ Assistant Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿ ಸರಿಯಾಗಿ interpret ಆಗದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಆಗಿರಬಹುದು. Assistant Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ Registrar ಅವರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಸರಿಯಾದ interpretation ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಡಾ|| ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

### Drayton Murder Case.

Q.—87. Sri B. NARAYANASWAMY (Mysore City South).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether further investigation in Drayton Murder Case has been given up or is being pursued ;

(b) if it is pursued, the stage at which the investigation is pending ;

(c) the amount so far spent for the investigation of the said case ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—

(a) Further investigation has not been given up.

(b) It is reported that the case is not likely to be detected in the near future.

(c) Rs. 392-12-9.

Sri B. NARAYANASWAMY.—Am I to understand that the Government are not in a position to definitely tell us as to whether they would give up pursuing investigation or whether they still want to pursue investigation ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot understand what the Hon'ble Member means.

Sri B. NARAYANASWAMY.—I want a definite answer from Government whether no purpose will be served by pursuing the investigation in view of the answers given by Government.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I cannot say that. If history of trial of cases in the world has any indication, there are

cases which have been investigated 8 or 10 years after the incident.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Am I to understand that the investigation will still proceed?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—The investigation at no stage can be dropped.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—In answer to (b) it is said like this: "It is reported that the case is not likely to be detected in the near future." Does it mean to say in the distant future the case will not at all be detected but still the Government want to pursue the investigation?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Sir, the point is very clear. So far we have not been able to get any definite clue. As the Hon'ble Member also may be aware that after this lapse of time, no direct evidence is forthcoming. Even in the investigation on which the case was charge-sheeted, there was no direct evidence. In this case, most of the investigation has to be directed only against what is called circumstantial evidence. In this case, based on the circumstantial evidence so far no clue is forthcoming. That is all I am able to say and I cannot say the investigation shall be closed.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Is it not a fact that the Police have given a 'C' report in this case?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—'C' report has not been given.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Will the Hon'ble Minister kindly place on the table the report that has been received so far from the Police?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—I cannot place the report on the Table.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—You have been pleased to say that Rs. 392-12-9 have been spent so far for investigation of this case. Can you kindly give the break up of the figures?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—That, again, I cannot give.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—I seek the protection of the Chair. Here lumpsum amount has been mentioned. I am putting the question whether the Government will be able to give the break-up of the figure?

**Mr. SPEAKER.**—There may be items of expenditure which cannot be disclosed.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—That is not the answer.

**Mr. SPEAKER.**—Details cannot be furnished. There may be items which cannot be disclosed.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Does this amount pertain only to re-investigation or to original investigation?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—To both.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Have no amounts been spent for paying any special officer from outside Mysore State?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Sir, I beg to say that this information cannot be furnished.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—I again seek the protection of the Chair. Last time also, I had put a similar question. The Hon'ble Minister then said that in the interests of the public, it could not be disclosed. You were pleased to give a ruling that that information had to be furnished.

**Mr. SPEAKER.**—The amount might have been spent during the investigation stage. May be, how it was spent and for what purpose cannot be disclosed.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—I have put a definite question whether any amount had been paid for any officer, whether any officer was appointed from outside to detect the case.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—All possible steps have been taken to investigate the case. I cannot say for whom and on what basis this amount has been spent, because it is not in the public interest to disclose the same.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—In view of the fact that a British national was involved in this case, has any report been taken from the Scotland Yard?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Yes, Sir.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Have to Scotland Yard people given any report in this matter?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—We asked for certain particulars. They have furnished the same.

**Mr. SPEAKER.**—They were not entrusted with the investigation as such. But they were asked to give information which they furnished.

**Q.—182. Sri N. C. NAGIAH REDDY (Gauribidanur).—**

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they had directed re-investigation in what is known as Drayton murder case of the Civil Station, Bangalore;

(b) when was this done and what was the result of such a direction;

(c) who was the officer that was deputed for this purpose?

**A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home).—**

(a) Further investigation was pursued;

(b) This was done after the judgment of the High Court of Mysore on 17-8-54. It is reported that the case is not likely to be detected in the near future;

(c) Sri K. Basavappa, Assistant Superintendent of Police.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಹೋದ ಸಲ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಈ ಕೇಸನ್ನು re-investigate ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ clue ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ clue ಗತಿ ಏನಾಯಿತು?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಈಗ ಆ proceedings ನನ್ನಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿಲ್ಲ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಏನಾಯಿತು?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಒಂದೇ ಒಂದು clue ಇದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ, ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. We have left no stone unturned and we are at it.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—Re-investigation order ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—It is a fit case for reinvestigation ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಮೊದಲು ಆರ್ಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ, ಖಾಸಿ ಮಾಡಿದವನ ಕೊರಳ

ನಲ್ಲಿ ಗಾಯ ಇದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿದುದು ನಿಜವೇ? ಆಗ ಏನಾದರೂ clue ಸಿಕ್ಕಿತ್ತೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಅವರು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ವಾದಿಸಿದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ documentary evidence ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಅಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ pertinent observation, weighty observation ಮಾಡಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಮತ್ತು ರಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ನೋಡಿ, ಅದನ್ನು in the interest of justice reinvestigation ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಹೆಚ್ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ: "It is no doubt a matter of grave concern and deep regret that a gruesome and brutal murder on an unarmed, educated and good lady like the deceased should remain undiscovered without the assailant being traced and punished." ಇದರ ಮೇಲೆ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಒಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟು, ಅವನು ಅಪರಾಧಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಿಜ, reinvestigation ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. further ಇದಕ್ಕೆ ರಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೂ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರಿಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ನಾನೇನು ಹೇಳಲಿ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—Reinvestigate ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೆಸ್ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಆರ್. ಎಂ. ಡಿ. ಚಮರಬಾಗ್‌ವಾಲರ ಮಗ ಅದರಲ್ಲಿ involve ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ವದಂತಿ ಅಲ್ಲದೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಂತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ನಿಜ.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಇದಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರಲ್ಲವೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಬಹುದು: ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ, I feel Sri Man Nagiah Reddy. . .

**Mr. SPEAKER.**—He is not asking for further information. ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೇ? ಎಂದು ಕೇಳಿದರು.

**ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಇಲ್ಲ.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—The Minister was giving some reply.

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.**—ಏನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ; ಹೋಗಲಿ. ಅವರು ಬೊಂಬಾಯಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಇದೇ ಚಮರಬಾಗ್‌ವಾಲರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಫೋಟೋ ತೆಗೆಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.**—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಮರಬಾಗ್‌ವಾಲರ ಮಗ ಇದರಲ್ಲಿ involve ಆಗಿದ್ದರೆಂಬ ವದಂತಿ ಬಹಳವಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ,